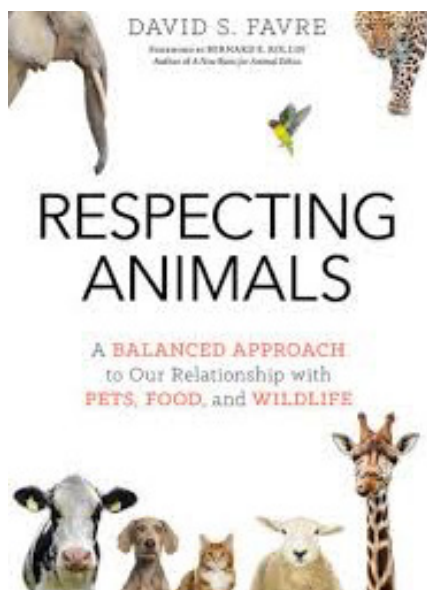


## ICALP organizó un grupo de trabajo de trabajo doctoral con ocasión de la publicación del libro 'Respecting Animals'



### Carly Souther

El jueves 15 de noviembre de 2018, el International Center for Animal Law and Policy (ICALP) acogió un Grupo de Trabajo Doctoral sobre el uso aceptable y respetuoso de los animales. Dirigido por David Favre, un académico de renombre mundial y profesor de derecho en la Universidad del Estado de Michigan, el diálogo interdisciplinario se inspiró en el libro recientemente publicado por el profesor Favre, *Respecting Animals: A Balanced Approach to Our Relationship with Pets, Food and Wildlife*.

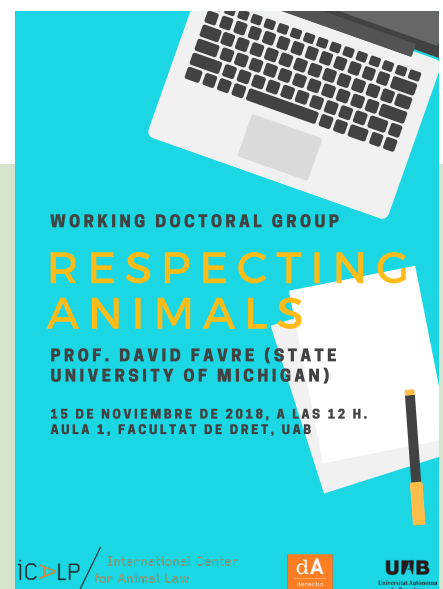


El libro *Respecting Animals* no es

el típico texto sobre la legislación animal; más bien, el libro está diseñado para involucrar a personas de todos los orígenes seducativos y culturales, y conduce al lector a través de un escrito para apelar a una comprensión compartida del respeto, la ética y el uso respetuoso de los animales de compañía, de granja y salvajes. En *Respecting Animals* (Respetando a los animales), el profesor Favre describe cuatro pruebas para respetar a los animales y anima “al lector a hacer un poco de auto-reflexión”.

En la charla del Grupo de Trabajo de Doctorandos, los académicos se reunieron en el campus de la Universitat Autònoma de Barcelona y se conectaron a través de Skype desde países de todo el mundo: Iraq, Chile, Argentina, ¡y mucho más! - para tener un debate animado sobre el uso aceptable de los animales. Como explicó el Prof. Favre, “El respeto no es cómo actúas, sino cómo te sientes, o lo que crees”. Cómo te sientes y cómo crees, a su vez, te hará actuar de una manera particular”. En otras palabras, el respeto es un estado de ánimo que surge debido a la capacidad específica de un individuo para hacer juicios complejos dentro de su cerebro. El profesor Favre

diferencia su posición de la de los “abolicionistas” de los animales, que opinan que el uso de los animales nunca es legítimo. Este punto de vista, dice, es demasiado simplista. El Prof. Favre sostiene que el uso de animales no es negativo si se basa en una relación respetuosa que mejore la calidad de vida del animal.



A la hora de determinar lo que, exactamente, constituye un uso respetuoso de los animales, el Prof. Favre nos insta a considerar si son necesarias acciones para que el animal continúe viviendo una vida feliz y plena que le permita cumplir con los comportamientos naturales

de su raza y/o especie. Por ejemplo, una persona puede creer que cortar cualquier parte del cuerpo de un perro (como cortarle las orejas a un Doberman o cortarle la cola) o de un gato (es decir, suprimirle las garras) es una conducta irrespetuosa, aunque otra persona no esté de acuerdo por varias razones. El Prof. Favre respondía a esta pregunta planteando: “¿Es necesario cortarle las orejas o cortarle la cola a un Doberman para que pueda seguir viviendo una vida feliz y plena y llevar a cabo las tendencias naturales de su raza? O bien, “¿Es necesario destetar a un gato doméstico para que pueda seguir viviendo una vida feliz y plena y llevar a cabo las tendencias naturales de su especie? En la mayoría de



*Celebrando el GTD (Grupo de Trabajo Doctoral) del Prof. David Favre. De izquierda a derecha: M. Lercier, T. Giménez-Candela, D. Favre, C. Souther, después de haber participado en el intercambio*

los casos, el Prof. Favre concluiría que estas acciones son irrespetuosas porque ninguno de los dos actos es necesario para que el animal continúe llevando una vida sana y natural.

Uno de los principios clave de Respecting Animals es que las decisiones éticas son decisiones muy personales e intrincadas que no se adhieren a fórmulas fijas. “La conducta ética surge de la auto-educación”, dice el profesor Favre. “A veces otros pueden ayudar en el proceso de realización de la autorealización, pero no siempre.” Debido a que a la gente no le gusta que le digan que adopte puntos de vista diferentes a los suyos, el Prof. Favre afirma que el verdadero objetivo es determinar cómo los defensores de los animales pueden contribuir a que la gente se adhiera al principio de respetar a los animales “sin imponerles nuestros valores”. Advierte enérgicamente contra los métodos de soporte diseñados para avergonzar a las personas para que traten a los animales con respeto. Más bien, el Prof. Favre recomienda que los defensores dejen de lado todo juicio y hagan un intento genuino de involucrar a personas de todos los

rincones del mundo sobre los méritos de respetar a los animales.

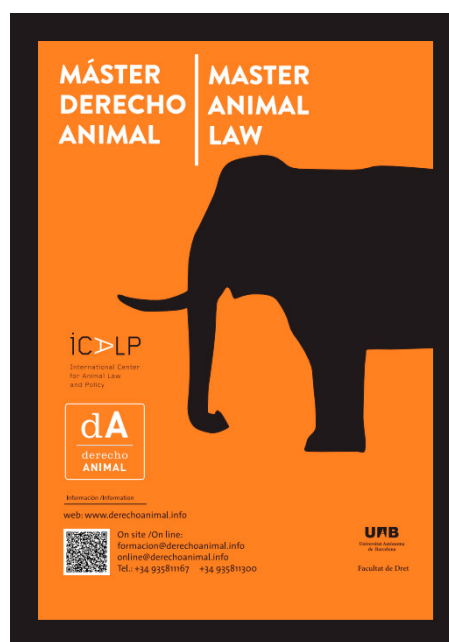
El Prof. Favre explica: “La probabilidad de respeto[por los animales] aumenta cuando el ser humano está en contacto físico y visual con el animal en cuestión.... El respeto tiene un fuerte componente emocional que se desencadena por la individualidad de un animal con el que el ser humano comparte algún espacio”. Esto no significa que el ser humano necesite estar en contacto con todas -o incluso con docenas- de especies para aprender a respetar a todos los animales; más bien, el Prof. Favre cree que una vez que un ser humano respeta a un animal específico - y entiende ese respeto- se convierte en una tarea relativamente fácil de proyectar ese respeto hacia otros animales, quizás invisibles. En tal caso, el ser humano establece una analogía entre el animal que conoce personalmente y los animales con los que no conoce íntimamente.

Si le gustaría descubrir las cuatro pruebas de respeto a los animales y hacer una auto-reflexión sobre sus creencias éticas sobre el tema, se puede pedir un ejemplar del libro en inglés *Respecting Animals: A Balanced Approach to Our Relationship with Pets, Food and Wildlife* en Amazon en todo el mundo.

[Amazon Spain](#): Kindle (8,92€); Soft Back (15,04€)

[Amazon US](#): Kindle (\$10.13); Soft Back (\$12.19)

\*todos los precios son exactos a la fecha de publicación



El tratamiento de los Animales se contempla a día de hoy como un espacio holístico de estudio y acción, pero no hay demasiados ejemplos de verdadera cooperación científica organizada, salvo el que, desde hace años venimos practicando en la UAB y esfera UAB algunos profesionales del Derecho, Veterinaria, Ciencias Clásicas, Ciencias de la Salud, Sociología, Biodiversidad. De ahí la coherencia de la creación del ICALP (International Center for Animal Law and Policy).